

14.05.2025

# Закупки-info



**Самое важное и интересное для специалистов в сфере осуществления закупок**

---

## Свежие тренды и тонкости закупок — в новом выпуске электронного журнала!

Приглашаем вас познакомиться с **выпуском электронного журнала** серии «Закупки. Теория и практика». Он доступен прямо в системе «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика».

Электронный журнал — это дополнительный бесплатный источник информации, выпускается раз в два месяца и экономит ваши денежные средства на покупке иных изданий.

В этом номере вас ждут **актуальные консультации экспертов и разъяснения госорганов** по сложным и спорным вопросам в сфере закупок.

Что внутри?

- Можно ли подписать контракт позже срока из-за поломки электронной подписи победителя?
- Закупка ЖНВЛП: допускаются ли препараты вне перечня?
- Можно ли в план-график по 44-ФЗ включать только часть планируемых закупок?
- Может ли заказчик принять информацию об исполненных контрактах в качестве обеспечения гарантийных обязательств по 44-ФЗ?
- Допустимо ли взыскание пени за каждый случай нарушения отдельно?
- Перечень ТРУ для закупок у СМСП.

...и другие важные темы!

Свежий выпуск журнала расположен под баннером «Электронные журналы серии „Закупки. Теория и практика“» на главной странице системы «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика».



Государственные и муниципальные закупки.  
**Справочник заказчика**

|                  |       |            |                 |                      |
|------------------|-------|------------|-----------------|----------------------|
| Всего документов | новых | измененных | вступают в силу | скоро вступят в силу |
| 504784           | 3544  | 4259       | 2193            | 587                  |

Онлайн-услуги
Справочники
Быть в курсе
Инструменты заказчика
Готовые решения

**Новые поступления в продукт**  
Новости  
Состав продукта  
Видеосеминары  
Обучение по продукту

МАЙ'24 ИЮНЬ'24 ИЮЛЬ'24 АВГУСТ'24 СЕНТЯБРЬ'24 ОКТЯБРЬ'24 НОЯБРЬ'24 ДЕКАБРЬ'24 ЯНВАРЬ'25  
ФЕВРАЛЬ'25 МАРТ-АПРЕЛЬ'25

**Обратите ВНИМАНИЕ!**

подробнее

- 1 Новый выпуск онлайн-издания "Закупки-Info" от 16.04.25
- 2 Запись вебинара "Механизм национального режима в закупках по Постановлению № 1875"
- 3 Новый выпуск онлайн-издания "Закупки-Info" от 02.04.25
- 4 Присоединяйтесь к нам в Telegram
- 5 Присоединяйтесь к нам в ВКонтакте

**НОВОЕ в продукте!**

подробнее

Новые консультации

**ЗАДАТЬ ВОПРОС**  
В СЛУЖБУ ПОДДЕРЖКИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

**ОКПД 2:**  
проверка особенностей закупки по коду и наименованию

Электронные журналы серии «Закупки. Теория и практика»


**ПОПРОБОВАТЬ БЕСПЛАТНО**

Новости и материалы по законодательству в сфере закупок — в [телеграм-канале](#) и в группе во [«ВКонтакте»](#).

## Из зала суда

### Искусственное дробление закупки: суд признал контракты недействительными

#### Обзор практики

Общеобразовательная школа (заказчик) осуществляла закупку по выполнению работ по капитальному ремонту помещений для оборудования двух групп для детей дошкольного возраста в здании школы.

При этом закупка осуществлялась неконкурентным способом: в период с августа по декабрь заказчик заключил 23 контракта с одним и тем же подрядчиком на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 [Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ](#). Общая стоимость заключенных контрактов составила более 12 млн руб.

Работы выполнены в установленный контрактами срок. Денежные средства выплачены подрядчику в полном объеме.

Прокурор обратился в Арбитражный суд с иском к заказчику и к подрядчику о признании недействительными (ничтожными) муниципальных контрактов и о применении последствий их недействительности.

Судом первой инстанции иск, оставленный апелляционным судом без изменения, удовлетворен: контракты признаны недействительными (ничтожными). Также применены последствия недействительности сделок в виде возложения на подрядчика обязанности возвратить полученные денежные средства в бюджет (Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2025 № 15АП-17783/2024 по делу № А32-30063/2024).

Кассационный суд поддержал позицию судов первых инстанций (Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.03.2025 по делу № А32-30063/2024).

Суды исходили из того, что:

- заключение ряда связанных между собой контрактов, цена каждого из которых не превышает 600 тыс. руб., фактически образует единую сделку;
- дробление единой по сути сделки носило искусственный характер с целью уйти от необходимости проведения конкурентных процедур.

В связи с этим все сделки признаны ничтожными и подрядчика обязали вернуть в бюджет полученные денежные средства.

### **Вывод эксперта**

Дробление закупки — это ситуация, когда вместо проведения конкурентной закупки ее искусственно делят на несколько малых закупок, заключая прямые договоры (контракты) с конкретным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Минфин России и ФАС России неоднократно выражали мнение о том, что само по себе приобретение одноименной продукции у единственного поставщика с соблюдением требований, установленных пп. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, не является нарушением. При этом такие действия не должны иметь признаков антиконкурентного соглашения.

А прокуратура и суды не так лояльно относятся к дроблению закупок.

Самый частый случай, когда заказчикам меняют дробление закупки, — это подрядные работы: заключение нескольких контрактов для закупки работ, предусмотренных единой проектной (сметной) документацией.

В рассматриваемом случае судами были установлены ключевые обстоятельства, свидетельствующие об искусственном дроблении закупки с целью обхода конкурентных процедур:

- заключено 23 контракта на выполнение идентичных работ;
- контракты датированы в пределах одного периода;
- непрерывное выполнение работ с использованием одинаковых технологий и методик;
- у всех контрактов единая цель — капитальный ремонт здания;
- отсутствовали разумные основания для разделения закупки на отдельные контракты.

Приведенный пример отражает практические последствия выявления признаков искусственного дробления закупок:

- квалификация нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;
- сделка признается ничтожной;

- полученные подрядчиком средства подлежат возврату в бюджет.

Суды придерживаются позиции о том, что действующие правила 44-ФЗ все-таки ограничивают заказчика в количестве заключенных прямых контрактов и эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ) при проведении неконкурентных закупок достичь довольно сложно.

Вместе с тем существует и противоположная точка зрения: когда заказчик провел несколько похожих неконкурентных закупок, но суд не увидел дробления (Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2024 по делу № А12-10122/2024).

По данному делу было установлено, что:

- поставщики по контрактам — из разных регионов РФ, взаимосвязь между контрагентами не подтвердили;
- сведения о закупках были доступны широкому кругу организаций, но доказательств того, что кому-то отказали в участии, не представили;
- довод о том, что приобретенные товары образуют единый имущественный комплекс, отклонили. Предмет сделок — неидентичная и неоднородная продукция с разными характеристиками. Она не состоит из схожих компонентов и не выполняет одинаковые функции.

Суммируя изложенное, можно сказать, что при принятии решения о дроблении закупки следует рассматривать отсутствие намерения заключать антикоррупционные соглашения.

Также не следует дробить закупку на выполнение работ, предусмотренных единой проектной (сметной) документацией.

Принятие решения о закупке у единственного поставщика должно учитывать не только интересы заказчика, но и интересы потенциальных участников рынка.



**Обзор подготовлен экспертом службы поддержки пользователей систем "Кодекс"/"Техэксперт" Воробьевой Ольгой Владимировной**