

04.02.2025

Закупки-info



Самое важное и интересное для специалистов в сфере осуществления закупок

Изменения в КоАП РФ по закупкам с 01.03.2025

Изображение с ресурса pxhere.com

С 01.03.2025 Федеральным законом от 28.12.2024 № 500-ФЗ в КоАП РФ вносятся комплексные изменения за нарушения правил в сфере государственных и муниципальных закупок, а также закупок отдельными видами юридических лиц.

Суть изменений

Значительные изменения будут введены в части закупок по 44-ФЗ, 223-ФЗ, а также при размещении гособоронзаказа.

В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2024 № 500-ФЗ с 1 марта 2025 года отменяются следующие статьи КоАП РФ: 7.29-7.30, 7.31-7.32_1, 7.32_3-7.32_5, 14.6_1, 14.49, 14.55-14.55_2, 15.37, 15.40, 15.40_1 и 19.7_2-1.

Будут введены в действие новые статьи КоАП РФ 7.30_1 — 7.30.6, соответствующие действующему законодательству в сфере закупок. Положения предусматривают изменение штрафов для должностных лиц и юридических лиц за различные виды нарушений, а также введение предупреждений за определенные правонарушения.

Согласно будущей редакции документа предупреждение вместо штрафа может быть вынесено за такие нарушения, как:

- несоблюдение порядка формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок;

- невыполнение требований к содержанию документов, формируемых при осуществлении закупок, к порядку и сроку размещения информации и документов;
- нарушение требований к рассмотрению и оценке заявки на участие в закупке;
- несоблюдение порядка и сроков размещения информации и документов в реестрах;
- ошибки в порядке расторжения контракта при одностороннем отказе от исполнения контракта;
- нарушение требований к порядку и (или) сроку блокирования и прекращения блокирования денежных средств на банковском счете участника закупки.

У некоторых нарушений вместо фиксированной суммы штрафа появятся диапазоны от минимального до максимального значения. Для примера рассмотрим штраф за изменение условий контракта для должностных лиц. Штраф будет варьироваться от 10 тысяч до 50 тысяч рублей, сейчас фиксированная сумма — 20 тысяч рублей (п. 6 ст. 1 Федерального закона от 28.12.2024 № 500-ФЗ).

Появятся и нововведения: например, если заказчик не примет мер ответственности к поставщику (подрядчику, исполнителю), когда тот нарушает условия контракта, на должностное лицо будет наложен штраф от 10 тысяч до 20 тысяч рублей (п. 6 ст. 1 Федерального закона от 28.12.2024 № 500-ФЗ).

Таким образом, новые статьи затрагивают множество аспектов, связанных с различными этапами закупок, включая планирование, выбор поставщика, изменение условий контракта, оформление приемки, размещение информации и работу с государственным оборонным заказом. Вводятся новые уточнения и изменяется система штрафов за нарушения в этих областях.

Чем поможет система

В связи с масштабностью внесенных изменений невозможно охватить все детали в одном материале, поэтому следите за обновлением справочных материалов в системе:

- [«Меры административной ответственности при закупках по 223-ФЗ»](#)
- [«Меры административной ответственности при закупках по 44-ФЗ»](#)

Справочная информация поможет вам безошибочно осуществить закупку с учётом установленных изменений, а также избежать штрафов для должностных и юридических лиц за различные виды нарушений.

Из зала суда

Заказчик не вправе отклонять заявку из-за завышенной цены, предложенной участником закупки

Обзор практики

Заказчиком проводилась закупка на поставку сельскохозяйственной техники (трактора).

Характеристики товара указаны заказчиком в извещении и описании объекта закупки.

Заявка одного из участников закупки была отклонена большинством голосов членов комиссии по основанию, предусмотренному п. 8 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в связи с выявлением недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

При этом такой участник закупки:

- предложил к поставке товар, в полной мере соответствующий требованиям заказчика, указанным в извещении и описании объекта закупки;
- представил номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции;
- приложил выписку из реестра российской промышленной продукции на трактор.

При изучении рынка товаров и цен, в том числе официальной информации с сайта производителя, комиссия по закупкам установила, что цена на трактор, предлагаемый участником закупки, в два раза меньше цены, предлагаемой участником при подаче ценовых предложений.

В связи с этим комиссия заказчика посчитала, что участник предлагает недостоверную (завышенную) цену за предлагаемый к поставке товар, и отклонила заявку.

Это послужило основанием для обращения участника закупки в ФАС с жалобой на действия комиссии по закупкам.

При рассмотрении жалобы ФАС установила следующее:

- В протоколе подведения итогов определения поставщика отсутствуют сведения о положениях заявки, из которых следует, что участником предоставлена недостоверная информация в отношении таких характеристик товара.
- Ценовое предложение участника закупки не содержится в его заявке, а подается непосредственно при проведении аукциона и не является функциональной, технической или качественной характеристикой товара, указываемой в заявке.

В связи с этим у членов комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки.

Жалоба признана обоснованной, и в действиях членов комиссии по осуществлению закупок от заказчика имеются нарушения требования п. 8 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (Решение Алтайского краевого УФАС России от 18.11.2024 по делу № 022/06/105-1384/2024).

Вывод эксперта

В данном случае у комиссии по закупкам отсутствовали основания для отклонения заявки по причине предоставления недостоверной информации.

Характеристики товара, предложенного участником закупки, полностью соответствуют требованиям заказчика.

Кроме того, сведения, содержащиеся в реестре российской промышленной продукции в отношении трактора, отвечают требованиям, указанным в описании объекта закупки.

Это означает, что участник закупки предоставил достоверную информацию о товаре.

Ценовое предложение в составе заявки на участие в закупке не подавалось. Цена контракта предлагалась на этапе подачи ценовых предложений.

Также ценовое предложение не является функциональной, технической или качественной характеристикой, которую указывают в заявке.

Предложение участником закупки завышенной цены по сравнению с ценовой информацией, указанной на сайте производителя товара, не является основанием для отклонения заявки. Также ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ не сдержит такого основания для отклонения заявок.

Таким образом, комиссия отклонила заявку неправомерно.



Обзор подготовлен экспертом службы поддержки пользователей систем "Кодекс"/"Техэксперт" Ольгой Владимировной Воробьевой

© АО «Кодекс», 2025

Исключительные авторские и смежные права принадлежат АО «Кодекс».

Политика конфиденциальности персональных данных