

18.10.2023

Закупки-info



Самое важное и интересное для специалистов в сфере осуществления закупок

Проектирование и выполнение строительных (ремонтных) работ по 44-ФЗ по новым правилам

Приказом Минстроя России от 26.09.2023 № 604/пр утверждены:

- Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее — Порядок определения НМЦК).
- Методика составления сметы контракта, предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее — Методика).
- Порядок изменения цены контракта, предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, цены такого контракта, заключаемого

с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в случаях, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 и пунктом 2 части 62 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Порядок изменения цены контракта).

Так, Приказом Минстроя России от 26.09.2023 № 604/пр обновлены порядок определения НМЦК, методика составления сметы контракта и порядок изменения цены контракта, предметом которого являются одновременно проектирование и выполнение строительных (ремонтных) работ по 44-ФЗ.

Период действия — с 07.10.2023 до 01.01.2025.

Действующий ранее Приказ Минстроя России от 30.03.2020 № 175/пр признан утратившим силу с 07.10.2023.

Подробнее об изменениях

Заказчики определяют НМЦК в соответствии с Порядком определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее — Порядок), утвержденном Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, а также с учетом положений нового Порядка определения НМЦК при заключении контракта, предметом которого являются одновременно (п. 2 Порядка определения НМЦК):

- подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий;
- выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Рекомендуемый образец расчета приведен в Приложении к Порядку определения НМЦК.

Заказчики по-прежнему формируют смету контракта на основании проекта сметы контракта, составляемого в соответствии с разд. 6 Порядка, утвержденного Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр. Рекомендуемый образец сметы контракта приведен в Приложении № 1 к Методике, утвержденной Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр (п. 3 Методики).

Изменение цены контракта осуществляется заказчиком после выполнения обязательств по контракту с оформлением дополнительного соглашения к контракту. Формула изменения цены и особенности ее применения приведены в п. 3 Порядка изменения цены контракта.

Что делать заказчикам

Таким образом, заказчики для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, предметом которого являются одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, применяют новый порядок с особенностями определения НМЦК на закупку необходимых ему товаров, работ, услуг.

Чем поможет система

Подробности по данной теме читайте в справочном материале «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги по 44-ФЗ» системы «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика».

The screenshot shows the 'Справочник заказчика' (Buyer's Reference) system interface. The left sidebar contains a tree structure with the following items: 'Закупки по контрактной системе', 'Общие положения о закупках по 44-ФЗ', 'Закупки для новичков по 44-ФЗ', 'Субъекты и объекты закупки по 44-ФЗ', 'Запреты, ограничения, условия допуска иностранных товаров, работ, услуг по 44-ФЗ', 'Организация работы отдела по 44-ФЗ', 'Организация закупок по 44-ФЗ', 'Выбор способа закупки по 44-ФЗ', 'Единая информационная система по 44-ФЗ', 'Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги по 44-ФЗ', 'Обеспечение заявки по 44-ФЗ', and 'Оценка заявок участников закупки'. The main content area displays the document 'Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги по 44-ФЗ'. The document lists several methods for determining and justifying the NMC (Maximum Contract Price): 'Методы определения и обоснования НМЦК', 'Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)', 'Нормативный метод', 'Тарифный метод', 'Проектно-сметный метод', 'Затратный метод', and 'Метод расчета стоимости жизненного цикла товара, объекта, созданного в результате выполнения работы'. The document also states that according to the general rule, buyers are obliged to justify the initial (maximum) contract price, the price of the contract concluded with the sole provider (contractor, executor) (hereinafter - NMC) (ch. 1 art. 22 of the Federal Law of 05.04.2013 No. 44-FZ 'On the contract system in the sphere of procurement of goods, works, services for ensuring state and municipal needs', hereinafter - the Federal Law of 05.04.2013 No. 44-FZ). However, in the case where the quantity of goods supplied, the volume of work to be performed, the provision of services is impossible to determine, the justification is subject to the price of the unit of goods, work, services.

А знаете ли вы?

Новые документы в системе «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика»

Ежемесячно в систему «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика» вносятся нормативно-правовые акты и разъяснительные письма госорганов. Предлагаем вашему вниманию подборку свежих документов за октябрь 2023 года, которые позволят узнать об изменениях в сфере закупок и без ошибок вести закупочную деятельность.



[Список новых документов](#)



Из зала суда

Установление дополнительных требований по двум позициям не является нарушением

Обзор практики:

Заказчиком, который является учреждением культуры, проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание систем кондиционирования и вентиляции, климатического оборудования, находящихся в хранилищах (запасниках) музея.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с п. 5 и п. 14 раздела 1 Дополнительных требований к участникам закупки, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571, а именно:

- наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, связанных с необходимостью допуска подрядчика к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея, библиотеки, к системам обеспечения безопасности и (или) сохранности музейных предметов и музейных коллекций, архивных документов, библиотечного фонда;
- наличие опыта выполнения работ, оказания услуг по техническому обслуживанию зданий, сооружений.

Соответствие участника этим требованиям подтверждается исполненными договорами и актами выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающих цену выполненных работ, оказанных услуг.

Участник закупки (далее — заявитель) направил жалобу в УФАС на действия заказчика.

По мнению заявителя, установление сразу двух требований, согласно Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571, незаконно и ведет к ограничению конкуренции. Кроме того, данный предмет аукциона подразумевает, что заказчик может потребовать от участника подтверждения наличия опыта обслуживания зданий, а не текущего ремонта или работ с музеями. Заказчик установил неверные требования участникам, чем ограничил конкуренцию.

Жалоба была признана обоснованной, и заказчика обязали привести требования к участникам закупки в соответствие законодательству (Решение УФАС по г. Москве от 14.11.2022 по делу № 077/06/1063-16938/2022).

По мнению антимонопольного органа, дополнительные требования по двум позициям исключают возможность участия в закупке субъектов, обладающих опытом выполнения работ по техническому обслуживанию зданий и не обладающих опытом оказания услуг, выполнения работ, связанных с необходимостью допуска подрядчиков, исполнителей к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек.

С данными выводами антимонопольного органа согласился суд первой инстанции (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 25.05.2023 по делу № А40-22121/23).

Не согласившись с мнением антимонопольного органа и суда, заказчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с иском об оспаривании решения УФАС и отмене решения суда первой инстанции.

Как указывает апелляционный суд, судом первой инстанции не учтено следующее:

1. Заказчиком аукциона является Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры.
2. Аукцион проводился на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание систем кондиционирования и вентиляции, климатического оборудования.
3. В соответствии с описанием объекта закупки в техническом задании, системы кондиционирования и вентиляции, климатического оборудования, техническое обслуживание которых было выставлено на аукцион, находятся в хранилищах (запасниках) музея.
4. Установление к участникам закупки двух дополнительных требований (п. 5 и п. 14 раздела 1 Дополнительных требований к участникам закупки, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571) объясняется спецификой закупаемых учреждением работ. Работы по техническому обслуживанию систем кондиционирования и вентиляции, климатического оборудования подлежали проведению в хранилищах (запасниках) музея.

По мнению апелляционного суда, при таких обстоятельствах участнику аукциона недостаточно иметь только опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ, оказание услуг по техническому обслуживанию зданий, сооружений.

Участник в обязательном порядке должен иметь и опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ, оказание услуг, связанных с необходимостью допуска подрядчиков, исполнителей к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея.

В рассматриваемом случае заказчик вправе предъявить требования к участникам закупки, исходя из того, что является музеем и работы подлежали выполнению в хранилищах (запасниках) музея.

Таким требованиям, безусловно, могут не соответствовать все субъекты хозяйственной деятельности.

В данном случае указанные требования к участникам закупки не могут расцениваться как ограничение прав одних и предоставление преимуществ другим субъектам.

Вышеизложенные обстоятельства не были учтены судом первой инстанции, что в силу ч. 1 ст. 268 Арбитражно-процессуального кодекса РФ позволяет апелляционному суду переоценить выводы суда.

Решение суда первой инстанции было отменено, решение УФАС по г. Москве признано незаконным (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2023 № 09АП-46120/2023).

Вывод эксперта:

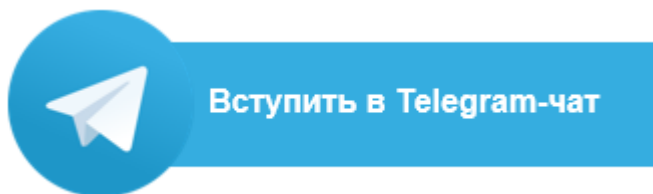
В данном случае заказчик не нарушил требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок в силу следующего:

1. Заказчик является учреждением культуры.
2. Два дополнительных требования установили из-за специфики деятельности заказчика — музейного учреждения и объекта закупки. Услуги следовало предоставлять в хранилищах этого музея. Участнику мало иметь только опыт исполнения договора на техобслуживание зданий.
3. Спорные требования к участникам закупки в данном случае не ограничивают права одних субъектов и не дают преимущества другим.

Следовательно, учитывая специфику деятельности заказчика, дополнительные требования об одновременном наличии опыта работ, связанных с допуском к хранилищам музеев, и по техобслуживанию зданий не нарушают требований законодательства и права участников закупки.



Обзор подготовлен экспертом службы поддержки пользователей систем "Кодекс"/"Техэксперт" Акуленко Ольгой Владимировной



© АО «Кодекс», 2023

Исключительные авторские и смежные права принадлежат АО «Кодекс».

Политика конфиденциальности персональных данных