

28.06.2023

# Закупки-info



**Самое важное и интересное для специалистов в сфере осуществления закупок**

---

## **Уточнено одно из оснований закупки у единственного поставщика по 44-ФЗ**

Документ: Федеральный закон от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 02.07.2021 № 360-ФЗ).

*Дата вступления в силу — 01.07.2023.*

Федеральным законом от 02.07.2021 № 360-ФЗ внесены изменения в п. 6 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

При осуществлении закупки работ или услуг по данному основанию заказчик обязан:

- определить и обосновать цену контракта (ч. 4 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ);
- уведомить в срок не позднее 1 рабочего дня с даты заключения контракта контрольный орган о такой закупке (ч. 2 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

По данному основанию контракт заключается в случаях, когда заказчику требуются работы или услуги, которые не могут выполняться или оказываться частными организациями.

Подрядчиком (исполнителем) по такому контракту могут быть исключительно:

- орган исполнительной власти в соответствии с его полномочиями;
- государственные учреждения и государственные унитарные предприятия;
- акционерные общества, 100 % акций которых принадлежат Российской Федерации.

Полномочия государственных учреждений, государственных унитарных предприятий, акционерных обществ устанавливаются соответствующими нормативными правовыми актами: федеральными законами, актами Президента РФ или Правительства РФ.

Согласно внесенным изменениям, полномочия государственных учреждений, государственных унитарных предприятий, акционерных обществ не могут быть установлены законодательными актами соответствующего субъекта РФ.

### **Чем поможет система**

Детальнее с каждым из оснований закупки у единственного поставщика можете ознакомиться в справочном материале [«Основания для закупки у единственного поставщика по 44-ФЗ»](#) в системе [«Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика»](#).

А знаете ли вы?

## **Новые документы в системе «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика»**

Ежемесячно в систему «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика» вносятся нормативно-правовые акты и разъяснительные письма госорганов. Предлагаем вашему вниманию подборку свежих документов за июнь 2023 г., которые позволят узнать об изменениях в сфере закупок и без ошибок вести закупочную деятельность.



[Список новых документов](#)

**Еще не работаете с системой «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика»?**



ПОПРОБОВАТЬ БЕСПЛАТНО

## Из зала суда

### **В контракте с единственным поставщиком нет условия о неустойке — суд ее не взыщет**

Обзор практики:

Заказчик заключил два договора с единственным подрядчиком на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Контрактами предусмотрены следующие условия:

- за ненадлежащее выполнение обязательств по договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством РФ;
- расторжение договора допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

По одному договору работы были выполнены частично. По другому договору работы вообще не были выполнены.

В связи с ненадлежащим исполнением подрядчиком своих обязательств по договорам стороны пришли к обоюдному согласию о расторжении договоров и расторгли договоры по соглашению сторон.

Впоследствии заказчик направил в адрес подрядчика претензии с требованием об уплате штрафа и пени в связи с ненадлежащим исполнением им обязательств в рамках заключенных договоров.

Неисполнение содержащихся в претензиях требований послужило основанием для обращения заказчика в суд с иском о взыскании пени и штрафа.

Суд первой инстанции требования заказчика удовлетворил частично.

Частично удовлетворяя требования заказчика о взыскании штрафов за ненадлежащее исполнение обязательств по договорам, суд первой инстанции руководствовался общими положениями:

- Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств;
- Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Также суд первой инстанции исходил из того, что ответственность сторон согласована в договорах, а отсутствие в договорах указания на размер штрафов и пеней не означает освобождение подрядчика от ответственности за ненадлежащее исполнение взятых на себя обязательств.

Подрядчик не согласился с решением суда первой инстанции и обратился в апелляционный суд.

Апелляционный суд решение суда первой инстанции отменил и отказал заказчику во взыскании с подрядчика штрафов.

Принимая решение, апелляционный суд исходил из следующего:

- в договор включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом (ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ);
- исполнение обязательств может обеспечиваться, в числе прочего, неустойкой, предусмотренной законом или договором (п. 1 ст. 329 Гражданского кодекса РФ);
- соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке (ст. 331 Гражданского кодекса РФ);
- в случае, предусмотренном п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, условия об ответственности сторон договора могут не применяться к такому договору. В этом случае договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной Гражданским кодексом РФ для совершения сделок (ч. 15 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В связи с этим, принимая во внимание приведенные выше нормы гражданского законодательства, применяемые во взаимосвязи с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, апелляционный суд обоснованно указал на отсутствие оснований для привлечения подрядчика к ответственности в виде взыскания неустоек.

Доводы заказчика о том, что неустойки являются законными, поэтому заказчик вправе требовать их уплаты независимо от того, предусмотрена ли такая обязанность подрядчика соглашением сторон, отклонены судом как основанные на неверном толковании норм материального права.

**Вывод эксперта:**

Обязанность включать в контракт условие об ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, установлена ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

При этом допускается не включать условие об ответственности в контракт (ч. 15 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ) при заключении контракта по ряду оснований с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Однако, как указывает суд, соглашение о неустойке должно совершаться в письменной форме. Только при соблюдении письменной формы соглашения о неустойке стороны вправе предъявить претензии (пени, штраф) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке (ст. 331 Гражданского кодекса РФ).

В этой связи, если заказчик желает обезопасить себя от действий недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в части неисполнения или ненадлежащего исполнения контракта, а также взыскать неустойку, условие о начислении неустойки в обязательном порядке следует включать в условия контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе, заключаемом на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.



Обзор подготовлен экспертом службы поддержки пользователей систем "Кодекс"/"Техэксперт"  
Акуленко Ольгой Владимировной

© АО «Кодекс», 2023

*Исключительные авторские и смежные права принадлежат АО «Кодекс».*

*Политика конфиденциальности персональных данных*